

Autor: Bryan González
Hernández

Bryan González Hernández (Costa Rica, 1984). Doctor en Estudios Latinoamericanos con énfasis en Pensamiento Latinoamericano. Maestría en Estudios Latinoamericanos con énfasis en Cultura y Desarrollo. Licenciatura en Relaciones Internacionales con énfasis en Política Internacional. Actualmente es Director de la Escuela de la Tierra, Longo Maí, Costa Rica. Líneas de investigación: Necrogeopolítica y biogeopolítica de la guerra total; Seguridad y producción espacial de la seguridad; Colapso mundial; Teorías y modelos de desarrollo; Derecho y estado de excepción; Anarquismo y teorías críticas; Diseño de permacultura.

Correo electrónico: antogonza@gmail.com

REPENSANDO LA INVESTIGACIÓN DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19: CONSTRUCCIÓN Y SOCIALIZACIÓN DE SABERES POPULARES, MARXISTAS Y DECOLONIALES DE MANERA VIRTUAL

Resumen: *En la siguiente investigación se busca repensar la investigación en estudios sociales y culturales, analizando dos casos de trabajo de campo realizado en la situación de pandemia que vivimos por el COVID-19 desde experiencias del Abya Yala. La investigación es cualitativa y descriptiva, donde el trabajo de campo se realizó por medio de mediante investigación-acción con un enfoque de pedagogía crítica en los casos del “Grupo virtual de discusión y lectura decolonial y marxista” y de “Serie-debate open access sobre Avatar: La Leyenda de Aang”. Los resultados de esta investigación muestran que los dos casos analizados constituyen ejercicios populares, open access, y virtuales, de construcción y socialización de conocimientos y saberes.*

Palabras clave: Decolonialidad . Saberes . Pedagogía crítica , Educación Popular, Investigación-Acción

Rethinking research during the COVID-19 pandemic: Construction and socialization of popular, Marxist, and decolonial *saberes* virtually

Abstract: *In the following research I seek to rethink research in social and cultural studies, analyzing two cases of field work during the pandemic situation that we are living by COVID-19 from the Abya Yala. The research is qualitative and descriptive, where the field work was conducted by action-research with a critical pedagogy approach of the cases of the “Decolonial and Marxist virtual discussion and reading group” and “Open access series-debate about Avatar: The Legend of Aang”. The results of this research show that the two cases analyzed constitute popular, virtual, and open-access exercises of construction and socialization of knowledge and *saberes*.*

Key words: Decoloniality . *Saberes* . Critical Pedagogy . Popular Education. Action-Research.



Repensando a pesquisa durante a pandemia de COVID-19: Construção e socialização de saberes populares, marxistas e decoloniais virtuais.

Resumo: Na seguinte pesquisa é procurado repensar as pesquisas nos estudos sociais e culturais, analisando dois casos de trabalho de campo realizada na situação de pandemia que vivemos pelo COVID-19 desde experiências do Abya Yala. A pesquisa é qualitativa e descritiva, onde o trabalho de campo foi realizado por meio de pesquisa-ação com foco de pedagogia crítica dos casos de “Grupo virtual de discussão e leitura decolonial e marxista” e “Serie-debate open acces sobre Avatar: A lenda de Aang”. Os resultados desta pesquisa mostram que os dois casos analisados constituem exercícios populares, open access e virtuais de construção e socialização de conhecimentos e saberes.

Palabras chave: Decolonialidade . Saberes . Pedagogia Crítica . Educação popular . Pesquisa-ação.

Introducción

El objetivo principal de este trabajo es analizar, discutir y repensar las formas en que se producen y socializan conocimientos y saberes desde nuestra región en esta complicada situación de pandemia causada por el COVID-19, que ha afectado a las diferentes sociedades y realidades de nuestro planeta y ha causado obstáculos, pero también oportunidades para la investigación en estudios sociales y culturales.

Especialmente se analizarán dos casos de producción y socialización de y saberes surgidos en esta situación de pandemia por medio de la investigación-acción, que se comenzaron como espacios y esfuerzos alternativos donde las voces de juventudes, de mujeres y de personas con perspectivas críticas han sido protagonistas de estos procesos de pedagogía dialéctica en espacios no-formales realizados por medio de plataformas *en línea* como Google Meet y Facebook, mediante el uso de internet; estos casos son el “Grupo virtual de discusión y lectura decolonial y marxista” y “Serie-debate *open access* sobre Avatar: La Leyenda de Aang”.

Este trabajo es especialmente relevante en cuanto a la discusión de cómo conducir investigaciones con un enfoque más crítico y decolonial que disponibilice los conocimientos y saberes para un público más amplio, en espacios abiertos y *open access*, basándose en la praxis y la generación de espacios no-formales de aprendizaje, producción y socialización de pensamientos, conocimientos y saberes desde y para el Abya Yala.

1. Enfoque teórico crítico y decolonial

Para este trabajo, los enfoques teóricos que discutiré son enfoques de teoría y pensamiento crítico y decolonial, ya que el objetivo del presente trabajo es socializar y analizar experiencias de investigación-acción llevadas a cabo en medio de la pandemia de COVID-19 virtualmente desde la realidad de nuestra región.

Para comenzar a discutir estos enfoques es necesario entender de dónde surgen. Estos enfoques surgen como respuesta a la opresión colonial que fue impuesta por los países occidentales a los países “en desarrollo”, especialmente a nuestra región. Para este trabajo usaré “Abya Yala” para referirme a América Latina, como una forma decolonial de referirme a nuestra tierra, este término fue creado por lxs indígenas Puna/Guna que residen entre lo que actualmente es Panamá y Colombia para referirse a América Latina (Del Valle, 2015).

El primer enfoque a discutir es el enfoque de la decolonialidad. Es importante discutir que la decolonialidad critica las diferentes “colonialidades” impuestas en el Abya Yala, como la colonialidad del poder, la del saber, la del ser y de la naturaleza. La colonialidad del poder se manifiesta en el establecimiento de una estructura discriminatoria y opresora, donde lxs negrxs e indígenas son los más oprimidos, usando la raza como la base de relaciones de poder asimétricas y violentas. La



colonialidad del saber se refiere a la postura de que el conocimiento occidental es el único válido y el superior, marginando otras racionalidades epistémicas, conocimientos y saberes. También existe la colonialidad del ser, que se ejerce deshumanizando a todas las personas que no encajan al modelo colonial occidental; esta colonialidad da pie a la forma de Estado que se tiene en todos los países del Abya Yala, que en su mayoría han oprimido históricamente a los grupos indígenas, así como a las comunidades negras, deshumanizándolos y categorizándolos como incivilizados e inferiores. Una última forma de colonialidad es la de toda la vida en el mundo. Esta colonialidad destruye y se apropia de todas las vidas (animales, plantas, ríos, cerros, mares, etc.) justificándose en la premisa opresiva e insostenible de que toda la vida está para que el ser humano la explote para su beneficio (Quijano, 2015, p. 123; Walsh, 2008, pp. 136, 137, 138, 2013, p. 26).

Así mismo, la colonialidad del saber también se manifiesta, como lo dicen Delgado y Rist (2016), en la creencia de la ciencia occidental que sus postulados, métodos, teorías y estructura son universales, pregonando que solo la ciencia occidental tiene la razón, lo demás para la ciencia occidental es “no-ciencia”, es decir, algo inferior. Esto también se evidencia en muchas de las instituciones educativas en nuestra región, donde la misma estructura de las instituciones perpetua el colonialismo y asume una monoculturalidad, cuando en los países del Abya Yala hay cientos de diferentes culturas, por lo que es necesario generar otro tipo de educación, una que se cuestione la falsa universalidad y neutralidad de los conocimientos, y prácticas educativas, que en la mayoría de los casos son coloniales (Castro-Gómez, 2007, p. 80; Castro-Gómez & Grosfoguel, 2007; Corona Berkin, 2020; Ferrão Candau, 2010, p. 158).

Aunado a lo anterior, la modernidad occidental impuesta oprime y reprime sistemáticamente las cosmovisiones y saberes no occidentales que estorban en la construcción del ser homogéneo que se requiere para el funcionamiento de la producción de mercancías bajo un modo capitalista. Esta imposición ha sido posible, en parte, por la aceptación (de las élites intelectuales de los países dependientes, como los del Abya Yala) de los modelos de desarrollo impuestos por occidente (Dussel et al., 1981; Echeverría, 2010; Fanon, 1963). De manera que la decolonialidad, epistemológicamente, implica una transición de la imposición de la ciencia occidental a un panorama plural de múltiples formas de saberes (Escobar, 2004, 2016; Gudynas, 2016). Implica también que los intelectuales de países colonizados deben poner a disposición del pueblo el capital intelectual y reivindicarse, conociendo las realidades de su pueblo, valorizando los saberes y conocimientos propios para tener legitimidad (Fanon, 1963, pp. 75, 104). Uno de los argumentos de este artículo, es que los dos casos de trabajo de campo realizados por medio de investigación-acción se constituyen como ejercicios de pedagogía crítica, populares y decoloniales, al ser espacios abiertos, horizontales, abiertos por medio de transmisión gratuita por redes sociales, conjuntando enfoques teóricos como la decolonialidad para discutir asuntos y situaciones coyunturales de nuestra realidad con un lenguaje accesible a las juventudes.

Finalmente, el proceso de decolonialidad se presenta como un proceso de humanización y liberación tanto individual como social, donde el objetivo es alcanzar una emancipación de las múltiples formas de opresión colonial y pensar en formas de vida, economías y teorías políticas-otras (Dussel, 1973; Freire, 1970; Mignolo, 2008, p. 27; Walsh, 2013, p. 54).

En esta discusión es relevante también el desarrollar por qué uso saberes como una concepción diferenciada del conocimiento. Mientras el conocimiento está centrado en el modelo occidental dominante, que ha marginado saberes, considerándolos como inferiores; los saberes son compuestos de las experiencias, sentires y conocimientos ancestrales de grupos y personas, por lo que son diferenciados de sociedad a sociedad, y no existe un modelo universal porque sería opresivo. Es importante resaltar que los saberes principalmente se construyen de manera grupal y dialéctica.



Otro de los enfoques relevantes para esta investigación es la pedagogía crítica. Los postulados de Freire (1970) sobre pedagogía crítica son sumamente relevantes ya que, para Freire, educar es crear una situación en donde el individuo aprenda a tomar conciencia de su entorno por sí mismo, con el apoyo un (a) guía. Por otro lado, respecto a la importancia de las interacciones y elementos dialécticos del aprendizaje, uno de los principales argumentos de Vygotsky es que el conocimiento se construye mediante la internalización de las acciones y procesos mentales que suceden por medio de las interacciones sociales (Schunk, 1997).

Así mismo, la educación liberadora propuesta por Freire (1970), presentada como una educación problematizadora, busca generar conciencia en lxs educandxs, siendo el diálogo un elemento central para crear conciencia, estimulando la reflexión sobre nuestras coyunturas y procesos históricos. El pedagogo brasileiro propone una pedagogía de la *conscientização* (concientización), que debe utilizar un método crítico y dialógico y debe usar técnicas innovadoras para lograr que el individuo llegue a la meta de la pedagogía crítica, que según Freire es la emancipación. Así mismo, sobre el desarrollo de una conciencia crítica, se propone que ésta comienza con una conciencia interior de cada individuo; de su esencia como producto de un proceso histórico desarrollado hasta el presente (Rockwell, 1999). Sin embargo, es importante aclarar que Rockwell, retomando los postulados de Vygotsky, resalta que las percepciones externas no se asimilan ni determinan enteramente el aprendizaje de las personas, sino que los individuos crean sus propios conocimientos y generan una conciencia particular conjuntando las percepciones de su contexto y sus conocimientos e ideas previas. Por esto, la conciencia crítica no se puede encasillar solamente en un contexto de educación formal, sino que puede desarrollarse en espacios no-tradicionales, donde se representen o discutan interpretaciones alternativas de la realidad (Márquez Duarte, 2019). Los casos que se analizan en esta investigación son ejercicios realizados con enfoque de pedagogía crítica, ya que son ejercicios de diálogo y discusión no-formales donde se construye y socializan saberes por medio de las interacciones, donde como investigador, se funge como guía, como moderador, sin imponer conocimientos de manera jerárquica y autoritaria, sino planteando situaciones de nuestras realidades, fomentando en las personas participantes (que en este caso han sido cientos de jóvenes del Abya Yala) un desarrollo de conciencia crítica por sí mismas, siempre de manera abierta, gratuita y accesible (en este caso transmisión en vivo por redes sociales y Youtube).

La importancia del diálogo y la participación más horizontal tanto de educadorxs como de educandos es importante para lograr una verdadera pedagogía para las personas no solo en la arena formal, sino también en espacios no-formales, transformándose en formas de resistencia contra la opresión construida integrando elementos histórico-políticos y filosófico-científicos, a partir de sus propias experiencias y prácticas (Aguirre Rojas, 2018; González Casanova, 2006; Paz, 1950). Así mismo la conciencia crítica ante una realidad opresiva es crucial, ya que se busca una mejor sociedad, más inclusivo y justa; esto es pensar la utopía para realizarla, aspirando a otra vida mejor (Dussel, 2020; Sánchez Vásquez, 1996).

Un tercer enfoque relevante es el de la filosofía de la liberación, misma que se constituye como una filosofía de lxs oprimidxs a partir de la opresión; una filosofía de la liberación del Sur Global. La situación “pre-filosófica” debe ser el centro de la filosofía, por medio de las acciones de lxs oprimidxs, de manera que la *práxis* es el centro, solo desde ella las personas empiezan a teorizar. Así mismo se considera que la pedagogía implica *práxis* y un compromiso existencial necesariamente, donde el (la) educador (a) inicia un camino para destruir las ataduras de la opresión, que lo llama a tomar una posición crítica (Dussel, 1973, pp. 12, 40, 143).

Tanto en la decolonialidad, la pedagogía crítica, como en la filosofía de la liberación se presenta un contrapoder para resistir la opresión del poder dominante occidental. El poder es impo-



sición de la voluntad de un individuo o grupo a otros, a la que se le enfrenta la resistencia llamada “contrapoder”. Mientras el poder impositivo consiste en la opresión de voluntad, el contrapoder es la capacidad de llevar al cabo la auto-determinación hacia una emancipación (Villoro, 2017, p. 66).

Un aspecto importante de los dos casos de trabajo de campo presentados en este artículo, es que surgen desde la praxis, por eso decidí conducir el trabajo de campo desde la investigación-acción, con el objetivo de que los pensamientos que se teorizan sean resultado de las discusiones e interacciones horizontales, donde como investigador se ha seguido un rol de guía, sin imponer a los participantes qué es lo correcto o qué es lo incorrecto, sino, construir estos saberes junto con los participantes, siempre claro, partiendo del análisis de nuestras realidades y de las opresiones que vivimos como jóvenes desde el Abya Yala, pero con formas e instrumentos populares, como la serie de Avatar, sumamente popular entre jóvenes de la región, y como partir de una discusión de cómo el COVID-19 nos ha afectado a las juventudes del Abya Yala, y en general a todas las personas de la región, haciendo énfasis en la necesidad de una justicia redistributiva con un enfoque marxista y decolonial.

2. Grupo virtual de discusión y lectura decolonial y marxista

Este grupo fue una iniciativa que tuve para formar un círculo de discusión virtual sobre pensamiento crítico latinoamericano decolonial y marxista, para discutir formas de resistencia ante la opresión capitalista, considerando la coyuntura que hemos vivido a nivel global desde marzo de 2020 (la pandemia causada por el COVID-19) que evitaba el contacto físico con otras personas, en especial reuniones, decidí comenzar este grupo de manera virtual. El grupo se concibió como un espacio abierto y seguro de discusión de personas de diferentes niveles académicos y formaciones, que compartieran experiencia práctica o conocimiento práctico/académico del tema del grupo. El objetivo era llegar a pensar formas alternativas de vida: formas alternativas al sistema neocolonial opresivo, a la estructura neoliberal capitalista, al sistema de democracia liberal de mercado. Como grupo se planteó desde un principio como anti-racista, anti-colonial, anti-misógino, y opuesta a toda discriminación a grupos oprimidos.

La primera reunión del grupo fue el 28 de marzo de 2020 por la plataforma de Google Meet. Se eligió esta plataforma ya que es una plataforma gratuita para cualquier persona que tenga una cuenta de Google mail e incluso personas que no tengan cuenta de Google Mail pueden conectarse a una reunión por la plataforma. Así mismo no tiene restricción del tiempo de las reuniones, y permite que hasta 100 personas puedan estar conectadas en la reunión al mismo tiempo.

El grupo comenzó con seis personas, entre mujeres y hombres con licenciatura y/o posgrado en áreas como la ingeniería, la medicina y las ciencias sociales, todas mexicanas pero de diferentes partes del país (Baja California, Ciudad de México, Sonora y Sinaloa), ya que como requisito de participar en el grupo era hablar en español y compartir y discutir perspectivas, experiencias, conocimientos y saberes desde nuestra realidad del Abya Yala para llegar a un pensamiento propio.

Las reuniones normalmente se llevaron a cabo los sábados cada dos semanas, así mismo se tuvo una sesión extraordinaria en el mes de mayo de 2020 con la participación de una investigadora mexicana externa al grupo, que accedió a compartirnos su investigación y experiencia en cuanto al pensamiento crítico latinoamericano.

La primera sesión del grupo consistió en la presentación de cada participante, así como la explicación del objetivo del grupo y se consensó cuál sería la metodología y forma de trabajo y discusión en el mismo, de manera horizontal y participativa. Ya que el grupo se planteó con un enfoque horizontal, se decidió colectivamente que cada participante guiaría una sesión, com-



partiendo con lxs demás participantes el tema de la sesión, así como el material para analizar anterior a la reunión, para poder discutirlo de manera grupal. Siguiendo la misma esencia del grupo se definió que los materiales podrían ser lecturas académicas o no académicas, reportajes, noticias, videos u otros materiales que fueran relevantes al tema. Así mismo se definió que una persona sería la encargada en cada sesión de realizar una minuta o reporte de lo que se discutió en la sesión, esta persona sería diferente a la que guiaba la sesión y tenía que ser diferente cada sesión, para que todxs lxs participantes fueran por lo menos una vez guía de sesión, así como redactor de minuta/reporte.

Los temas de las sesiones fueron los siguientes:

- 1 Pensamiento crítico decolonial, con el artículo de Epistemologías del Sur (Santos, 2011)
- 2 Reflexiones filosófica sobre el COVID-19, con tres capítulos de la obra "Sopa de Wuhan".
- 3 Socialización del pensamiento crítico y formas de hacerlo, con capítulos de series documentales de la plataforma Netflix.
- 4 El futuro del trabajo, con un extracto de una obra de autoría de la persona que guió esa sesión.
- 5 La privatización de la salud y las farmacéuticas transnacionales, con videos en la plataforma Youtube, así como un capítulo de una serie documental de la plataforma Netflix.
- 6 El Tren Maya y la ecología política, con tres lecturas sobre el tema.
- 7 La desinformación en redes sociales y cómo combatirla.

La última sesión del grupo se realizó el sábado 18 de julio de 2020. Aunque se ha seguido el contacto de los miembros del grupo, así como la discusión escrita por medio de la conversación grupal en la red social de *Facebook*.

Como se puede apreciar, los temas discutidos en el grupo han sido temas sociales desde una perspectiva marxista y decolonial, tratándose de que en todas las sesiones se llegaran a propuestas de cómo podíamos cada unx de lxs participantes tomar acción para lograr un cambio para mejorar en los temas discutidos. Por ejemplo, sobre el tema de la primera sesión se habló de comenzar a decolonizar la forma en que pensamos, vivimos e interactuamos con otras personas, así como participar más activamente en apoyar a causas sociales de grupos oprimidos, donde se habló de grupos específicos en los que podríamos involucrarnos. En cuanto a lo discutido en la tercera sesión se propuso realizar acciones de socialización de los temas, conocimientos y saberes discutidos, propuesta que se constituyó en los conversatorios transmitidos en vivo por Facebook. En cuanto al tema de la quinta sesión se sugirieron cambios en la legislación a nivel federal y de regulación para que se asegurara que los medicamentos estuvieran al alcance de la mayor cantidad de personas en México, y que no se permitiera que las empresas farmacéuticas lucraran con la salud y la vida de las personas, presionando para que las patentes de las vacunas y de medicamentos de primera necesidad fueran públicas. En cuanto al tema de la desinformación se discutieron alternativas de cómo combatirla, específicamente en una situación de pandemia global por el COVID-19, donde la desinformación en redes sociales ha causado mucho daño tanto en salud física como mental de las personas, como resultado de esta discusión realicé algunas verificaciones de noticias e información publicada en redes sociales sobre COVID-19, publicando las verificaciones en redes sociales.

Este grupo no solo ha sido relevante por el conformarse como un espacio popular de lectura y discusión, sino que también ha sido un proyecto relevante porque del grupo surgieron dos



conversatorios abiertos y gratuitos transmitidos en vivo por la página de Facebook del sitio de noticias y análisis “Chaanpal News” sobre los temas del futuro del trabajo y la privatización de la salud. En estos conversatorios transmitidos en vivo, miembros del grupo participaron dialogando y discutiendo sobre los temas, después de haberlos discutido en la sesión anterior del grupo de discusión y lectura. Esta idea surgió de la tercera sesión del grupo sobre socialización del pensamiento crítico y formas de hacerlo, como una forma de ejercer en la práctica el pensamiento crítico para no solo crear y socializar ideas, saberes y conocimientos entre miembros del grupo, sino que para tratar de fomentar la generación de conciencia crítica en una mayor cantidad de personas de todo tipo, es decir, que tengan o no conocimientos y saberes críticos, que tengan o no una licenciatura o posgrado, que tengan o no formación en ciencias sociales. Estos ejercicios de transmisión en vivo de manera abierta por Facebook plantean una provocación: la producción de conocimiento y saberes no puede limitarse a la academia, ni a espacios elitistas, sino debe abrirse a espacios populares, con acceso abierto. Así mismo, la transmisión en vivo por redes sociales se propone como una herramienta sumamente útil para generar espacios de educación popular horizontales, ya que no solo se tuvo un diálogo entre los participantes del conversatorio, sino que se interactuó con el público, respondiendo las preguntas que hacían y los comentarios, teniendo una generación interdialogática de saberes. Incluso, el realizar transmisiones en vivo por redes sociales se plantea como un instrumento útil para realizar investigación-acción virtualmente (y que lleguen a más personas que las intervenciones presenciales), en estos tiempos de pandemia en los que aún sigue siendo un riesgo para la salud ir al campo e interactuar con grupos numerosos de personas.

El conversatorio sobre el futuro del trabajo tuvo 280 reproducciones (en Facebook), el conversatorio sobre la privatización de la salud tuvo 47 reproducciones en Youtube, no fue posible obtener la información de reproducciones en Facebook, porque hubieron problemas técnicos en la transmisión de Facebook, sin embargo se realizó una pequeña cápsula de seis minutos del conversatorio en Facebook y ésta tuvo más de 230 reproducciones.

3. Serie-debate *open access* de Avatar: La Leyenda de Aang

A raíz del grupo virtual de discusión y lectura decolonial y marxista y de los conversatorios nacidos en el seno de ese grupo, surgió otra iniciativa de discusiones con enfoques populares y decoloniales de una manera más accesible y atractiva para jóvenes, usando la serie animada de “Avatar: La Leyenda de Aang”, serie que a partir de que fuera incluida en Netflix se ha tornado sumamente popular en niños y jóvenes, aunque la serie se estrenó originalmente en 2006 en un canal de televisión de paga, el haberse incluido en Netflix ha vuelto la serie sumamente popular a partir del 2020.

La primera etapa de estos serie-debates de Avatar fue tener una reunión por Google Meet con personas interesadas. En esta primera reunión por Google Meet se presentaron las personas participantes, se discutieron los temas sociales y críticos que podrían ser analizados de la serie animada, así como se recordaron y compartieron partes y escenas interesantes de la serie. De esta sesión se acordaron los temas para los dos primeros conversatorios.

Los conversatorios sobre Avatar han sido abiertos y gratuitos transmitidos en vivo por la página de Facebook del sitio de noticias y análisis “Chaanpal News”. El primer conversatorio fue realizado el 17 de julio de 2020. Los conversatorios, temas y alcance de los serie-debates realizados hasta el momento han sido los siguientes:

- Geopolítica en Avatar, realizado el 17 de julio de 2020 con tres participantes, teniendo 506 reproducciones en Facebook.



- Género, feminismo y masculinidades en Avatar, realizado el 25 de julio de 2020 con seis participantes, teniendo 614 reproducciones en Facebook.
- Pensamientos filosóficos en Avatar, realizado el 1ro de agosto de 2020 con ocho participantes, teniendo más de 1,900 reproducciones en Facebook.
- Las diferentes aristas del “Tío Iroh” en Avatar, realizado el 14 de agosto de 2020 con tres participantes, teniendo 469 reproducciones en Facebook.
- Economía Política en Avatar, realizado el 22 de agosto de 2020 con cinco participantes, teniendo más de 1,300 reproducciones en Facebook.

La metodología que se ha usado en todos los conversatorios sobre Avatar es la siguiente: hay una primera ronda de participaciones, donde cada participante tiene un minuto y medio para compartir su argumento inicial, posteriormente se entabla un diálogo y discusión más fluidos tomando la palabra libremente, así mismo una persona funge como moderador y da la voz a participantes que no han hablado tanto para que todxs lxs participantes externen sus puntos e ideas. Por otro lado, se van respondiendo las preguntas y comentarios de lxs espectadorxs que van escribiendo en el chat de la transmisión.

Un aspecto interesante a resaltar de los conversatorios sobre Avatar es que a partir del segundo conversatorio se notó que había espectadorxs que participaron activamente mediante preguntas y comentarios en el chat de Facebook, por lo que se decidió invitar al final del segundo conversatorio a dos espectadoras que participaron activamente por medio del chat en el conversatorio, mismas que se integraron al tercer conversatorio. Así mismo, en el quinto conversatorio también se invitó a un espectador que participó activamente por medio del chat. Estos elementos han hecho que los conversatorios de Avatar se transformen en ejercicios horizontales y participativos de discusión de temas sociales y críticos, usando una serie que es sumamente popular, de manera que personas (especialmente jóvenes) estén expuestas a estos temas y discusiones mediante una plataforma que sea atractiva para ellxs y que les haga interiorizar y aportar a las discusiones e interiorización de estas cuestiones. Este punto también hace que surja una provocación para repensar los proyectos de investigación-acción en general y los de educación popular específicamente: el tener herramientas como las transmisiones en vivo por Facebook, permiten que haya interacciones del público en tiempo real, enriqueciendo el ejercicio con interacciones más horizontales e interdialecticas, generando saberes gracias a esas interacciones, sin imponer solamente las ideas de lxs investigadorxs, e incluso llevó a invitar a algunas personas del público a transformarse en transmisores de saberes por medio de los serie-debates en los que se les invitó.

Considero importante por lo presentado anteriormente compartir algunas ideas y puntos principales discutidos en los conversatorios de Avatar sobre cada conversatorio realizado. El primer conversatorio tuvo como tema principal la geopolítica en Avatar, por lo que se discutieron temas como la formación del Estado, el colonialismo, la guerra, las relaciones entre naciones, el rol de la tecnología y los regímenes político-administrativos de los diferentes grupos. Un aspecto a resaltar es que en este conversatorio se analizaron ciertas similitudes del mundo Avatar con la realidad, como al genocidio de lxs nómadas aire relacionándolo con la opresión de China con el Tíbet, sin embargo, se discutió que la serie al ser creada por estadounidenses se percibe una clara línea anti-China, por lo que se resaltó que hay intereses y relaciones de poder asimétricas en cuanto a las analogías y escenas que se muestran en la serie. Por otro lado, se analizó la similitud entre el colonialismo interno que se ve en el reino Tierra y la nación del Fuego con el colonialismo



interno que vivimos en varios países del mundo, especialmente desde la realidad del Abya Yala.

El segundo conversatorio de Avatar tuvo como temas principales los roles de género, el feminismo y las masculinidades en Avatar, por lo que se discutieron aspectos como los personajes femeninos fuertes, que rompen con los roles femeninos comunes en series animadas que colocan a personajes femeninos como débiles o secundarios. En Avatar personajes como Katara, Toph, Azula, Suki, Hama y Avatar Kyoshi son personajes fuertes, poderosas y centrales. Así mismo se discutieron las masculinidades presentadas que rompen con el estereotipo de personajes masculinos sin sentimientos, todo poderosos y misóginos. Por ejemplo, Aang es un personaje expresivo y cariñoso con sus amigxs y colegas, tanto mujeres como hombres, así mismo expresa sus miedos y constantemente reconoce su debilidad y recurre a otros personajes por ayuda.

El tercer conversatorio tuvo como temas principales los pensamientos filosóficos en Avatar, por lo que se discutieron los pensamientos del Daoísmo, el Legalismo, el Budismo, el Hinduismo (Vandier-Nicolas, 2002) y las filosofías de diferentes grupos indígenas del Abya Yala, como el Sentipensar (Escobar, 2016), el Perspectivismo (Viveiros de Castro, 1998), la cosmovisión Pan-teísta (Márquez Duarte, 2021) y el Biocentrismo (Gudynas, 2016). El Daoísmo y el Budismo se analizaron respecto a la filosofía apreciada en lxs nómadas Aire, especialmente en Aang, el Legalismo respecto a la ideología de la Nación del Fuego, el Hinduismo respecto a los consejos que el Guru Pathik le brinda a Aang para desbloquear sus siete *chakras* y las filosofías de los grupos del Abya Yala respecto a la tribu agua del pantano. Uno de los aspectos a resaltar de este conversatorio es que se socializaron pensamientos filosóficos no-occidentales que son poco conocidos, por lo que se aprovechó la gran popularidad de la serie animada para socializar estos pensamientos interesantes y valiosos.

El cuarto conversatorio se centró en la discusión de un personaje en específico, por su relevancia y su aporte a la historia de la serie, que es el tío Iroh. La discusión fue interesante por el hecho de que se desmitificó al personaje, analizando no solo sus aspectos positivos como sus consejos a Zuko y a Aang y su apoyo constante a Zuko, sino que se analizaron también sus crímenes de guerra, así como su falta de acción para detener la guerra.

El quinto conversatorio tuvo como tema principal un análisis de la economía política en Avatar, por lo que se discutieron los aspectos de los sistemas económicos de las diferentes naciones y culturas, las relaciones laborales en el mundo Avatar, el intercambio comercial y la producción industrial. Un aspecto importante de este conversatorio fue que al tratar de comparar los sistemas económicos y sus formas de producción con el mundo real se hizo énfasis en que la serie se basa en realidades no-occidentales (especialmente asiáticas), por lo que querer imponer una categorización occidental de sus sistemas económicos y/o formas de producción no es adecuado. Así mismo, se hizo énfasis en la injusticia económica y la explotación de las y los trabajadores que se muestra en la serie, tanto el remunerado, como el trabajo esclavo, haciendo comparaciones en las condiciones laborales tan precarias de cientos de millones de trabajadorxs a nivel mundial.

Los serie-debates realizados como investigación-acción con jóvenes del Abya Yala se convirtieron en espacios horizontales de generación de saberes y de conciencia crítica, donde la serie de "Avatar: La Leyenda de Aang" funcionó como una plataforma atractiva y sumamente útil que ha permitido que las juventudes que participaron en estos debates, tanto como "ponentes" como público, hayan generado conciencia de las realidades que se viven en nuestros territorios, como a nivel global en temas socioeconómicos y políticos, ya que las series y filmes han mostrado en otras investigaciones (Fraser, 2018; Márquez Duarte, 2022; Panagia, 2013) que son herramientas poderosas para que las personas generen conciencia de las opresiones que viven, y que al verlas en una pantalla, se ven reflejadx ellxs mismxs y cambian su forma de percibir sus realidades, y pueden tomar acción tanto individual como colectiva para cambiarla. Así mismo, el



hecho de que miles de jóvenes hayan visto a jóvenes como ellos reflexionando sobre estos temas, genera una motivación de replicar estos ejercicios y de generar conciencia crítica por sí mismos, y el hecho de que puedan interactuar en tiempo real con preguntas y comentarios, y que estas sean escuchadas y tomadas en cuenta en tiempo real por las personas que debatieron, amplifica el impacto de estos ejercicios de educación popular.

4. Metodología

El realizar investigación de estudios sociales y culturales en una pandemia global (en este caso por COVID-19) ha sido una experiencia que nos ha llevado a los investigadores a repensar cómo conducimos investigaciones y más allá, llevó a hacernos repensar cómo y para qué investigamos y en los casos que explico en las próximas páginas, llevó a repensar no solo el cómo investigar, sino también el cómo lograr que las discusiones e investigaciones no se queden solo en la academia, sino que se socialicen a la sociedad en general, para que de alguna manera aporten a la mejora de las situaciones complicadas, opresivas y negativas que estamos viviendo a raíz de esta pandemia, así como sean accesibles a la mayor cantidad de personas para que por sí mismos desarrollen una conciencia crítica de sus realidades y las opresiones que viven, que en los casos de trabajo de campo analizados, han sido en su mayoría jóvenes del Abya Yala. .

Uno de los obstáculos más importantes en esta pandemia ha sido, sin duda, el realizar trabajo de campo. El trabajo de campo es una parte sumamente importante de la investigación en estudios sociales y culturales, esta pandemia ha limitado enormemente el poder salir de nuestros hogares, el poder ocupar los espacios públicos, el poder encontrarnos con otras personas, el poder interactuar de manera presencial. En esta situación hemos tenido que encontrar, como investigadores, métodos alternativos de realizar trabajo de campo, especialmente con el uso intensivo de las plataformas de comunicación digital y las redes sociales.

Los dos casos que he analizado de trabajo de campo por medio de la investigación-acción, se constituyen como ejercicios de producción y socialización de saberes de manera horizontal realizados en línea, usando plataformas como Google Meet y Facebook. La información de estos casos fue recabada personalmente, pero no de manera presencial, sino en línea. Lo que se presentó como un obstáculo fue transformado en una oportunidad, ya que el uso de estas plataformas y redes permitió que personas de diferentes partes de México y de otros países del Abya Yala como Perú participaran en estos espacios alternativos de producción y socialización de y saberes, factor que hubiera sido imposible de manera presencial.

La metodología de esta investigación es enteramente cualitativa y descriptiva, con un enfoque de pedagogía crítica y decolonialidad. Uno de los aspectos a resaltar de la metodología de esta investigación es que se realizó trabajo de campo completamente virtual por medio del uso de las plataformas ya mencionadas. En esta investigación realicé un trabajo de campo participativo, por medio de la investigación-acción, con el instrumento de observación participativa incluido (Creswell, 2003). La investigación-acción es un método cualitativo de investigación que se usa en diferentes disciplinas, donde las investigadoras (es) realizan literalmente una serie de intervenciones para generar un efecto en el grupo y alcanzar un resultado de cambio en algún aspecto relativo al tema investigado (Márquez Duarte, 2019; Ramírez & Márquez Duarte, 2021; Rodríguez Pinson, 2011). Este método es usado en el campo de la educación y pedagogía, sin embargo, este es usado generalmente en espacios educativos formales, es decir en prácticas dentro del aula en instituciones educativas. Este caso constituye una forma alternativa del uso de la investigación acción por los siguientes aspectos: a) Se ha realizado de manera virtual en su totalidad, b) Se ha realizado fuera de espacios educativos formales, como ejercicios de educación popular abiertos y virtuales c) Se ha usado un enfoque horizontal y decolonial, donde los



saberes han sido generados no solo por el/la investigadora, sino en conjunto con lxs participantes, por medio de un lenguaje y planteamiento de situaciones accesibles y atractivas para las juventudes del Abya Yala. Así mismo, se ha usado el instrumento de observación participativa en la investigación-acción, ya que permite realizar investigaciones desde y con diferentes grupos y comunidades, sin imponer o expropiar conocimiento y/o saberes, permitiendo una construcción y socialización de investigaciones más horizontal, dialéctica e inclusiva considerando el contexto específico donde se realiza la investigación (Mainwaring & Pérez-Liñán, 2007; Márquez Duarte, 2020; Merry & Wood, 2015).

La investigación cualitativa con enfoque crítico y decolonial se constituye como una crítica a la falacia de la universalidad del conocimiento occidental y al elitismo del mismo. Es importante considerar que el método científico occidental no es universal; aplicarlo indiscriminadamente revela lleva a resultados desconectados de las diferentes realidades y, por lo tanto, resultados equivocados (Castellanos, 1970).

Por otro lado, otro elemento crucial a considerar es el diálogo de saberes; siguiendo los argumentos de Delgado y Rist (2016), el investigar tendría que justificarse en un diálogo de saberes, que es el buscar alternativas más allá de la reproducción de las actuales formas de organización societal y de la ciencia occidental moderna para encontrar conocimientos, saberes y formas vida más adecuadas a nuestras realidades, por lo que los casos analizados en este artículo pueden ser considerados como ejercicios de diálogos de saberes en línea.

Es importante resaltar que el mismo uso de plataformas y redes sociales permitió que se pudieran socializar los espacios (como por medio de conversatorios transmitidos en Facebook) de manera gratuita y abierta para cualquier persona que tuviera una cuenta en Facebook. Aunque la pandemia haya limitado las posibilidades de encuentros presenciales esto no impidió que se siguiera un enfoque crítico y decolonial, donde la *praxis* fue central, simplemente la *praxis* se ejecutó en línea, trascendiendo las discusiones cerradas hacia una construcción y socialización de saberes populares, marxistas y decoloniales, con miles de personas desconocidas, llevando los postulados de la pedagogía crítica, la teoría crítica y la decolonialidad a la práctica, logrando que miles de personas pudieran asistir y participar en los conversatorios al mismo tiempo y en vivo. Estos ejercicios representan una relevancia especial en estos tiempos tan complicados de pandemia, donde el estar guardados en cuarentena ha causado una serie de situaciones de ansiedad y de depresión y a la vez de búsqueda de aprendizaje en línea, de abrirse a actividades alternativas. De manera que ambos casos, se pueden considerar como espacios alternativos, populares, y virtuales de aprendizaje, de producción y de socialización que aportan (aunque de una manera muy localizada) a aliviar la situación tan complicada que se vive anímicamente en una gran cantidad de personas de nuestra región. Sin embargo, es importante analizar qué sucederá en el futuro a corto y mediano plazo de la modalidad de los estudios sociales y culturales ya que hay ciertos aspectos que son difíciles de reemplazar en línea, especialmente con el trabajo etnográfico (Reyes, 2020).

Conclusiones

En el presente trabajo se han analizado y discutido dos casos de trabajo de campo por medio de la investigación-acción, de ejercicios de educación popular virtual que han permitido la producción y socialización de saberes de manera horizontal e interdiálgica surgidos en esta situación de pandemia; estos casos son “Grupo virtual de discusión y lectura decolonial y marxista” y “Serie-debate *open access* sobre Avatar: La Leyenda de Aang”.

Los enfoques teóricos utilizados fueron principalmente la decolonialidad y la pedagogía crítica que brindan bases centrales para repensar la investigación y el rol de lxs investigadorxs en



estudios sociales y culturales, usando investigación-acción enteramente virtual, *open access* y horizontal, usando redes sociales y plataformas de videollamadas, volteados hacia la *praxis* para generar conciencia crítica y avanzar en los procesos de emancipación.

De estos casos de trabajo de campo, se concluyen los siguientes puntos principales: El utilizar las transmisiones en vivo por Facebook de manera abierta y gratuita para realizar los debates y conversatorios se plantea como una plataforma de educación popular con un enfoque de pedagogía crítica para producir de manera horizontal e interdiálgica conocimiento y saberes, ya que no solo permite llegar a miles de personas, sino que personas de diferentes territorios, y además permite que el público no solo sea espectador, sino que sea parte activa de estos proceso mediante las interacciones en tiempo real (preguntas y comentarios). Las prácticas de educación no pueden limitarse a la academia, ni a espacios elitistas, sino debe abrirse a espacios populares, con acceso abierto.

Por otro lado, los serie-debates realizados como investigación-acción con jóvenes del Abya Yala se convirtieron en espacios horizontales de generación de saberes y de conciencia crítica, donde la serie de "Avatar: La Leyenda de Aang" funcionó como una plataforma que ha permitido que las juventudes que participaron en estos debates, tanto como "ponentes" como público, hayan generado conciencia de las realidades que se viven en nuestros territorios, como a nivel global en temas socioeconómicos y políticos. El punto principal de estos debates no es la serie *per se*, sino la discusión que puede generar el análisis de la misma, y el hecho de que estas discusiones sean abiertas y gratuitas, y que el público pueda interactuar en tiempo real, ha sido sumamente valioso para el impacto de estos casos de investigación-acción en educación popular.

Referencias

- Aguirre Rojas, C. A. (2018). Artes, ciencias y saberes neozapatistas. Nacer desde abajo el nuevo mundo no capitalista. *Kamchatka. Revista de análisis cultural*, 12(1), 133–154. <https://doi.org/10.7203/KAM.12.13416>
- Castellanos, R. (1970). La corrupción intelectual. En *La corrupción* (pp. 25–40). Nuestro Tiempo.
- Castro-Gómez, S. (2007). Decolonizar la universidad. La *hybris* del punto cero y el diálogo de saberes. En *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* (pp. 79–91). Siglo del Hombre Editores.
- Castro-Gómez, S., & Grosfoguel, R. (2007). Giro decolonial, teoría crítica y pensamiento heterárquico. En *El giro decolonial: Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Siglo del Hombre Editores.
- Corona Berkin, S. (2020). *Producción horizontal del conocimiento*. BIELEFELED UNIVERSITY PRESS.
- Creswell, J. W. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (Vol. 4). Sage Thousand Oaks, CA.
- Del Valle, E. (2015). Self-Determination: A Perspective from Abya Yala. En M. Woons, *Restoring indigenous self determination* (2nd ed., pp. 101–109). E-International Relations.
- Delgado, F., & Rist, S. (2016). Las ciencias desde la perspectiva del diálogo de saberes, la transdisciplinariedad y el diálogo intercientífico. En *Ciencias, diálogo de saberes y transdisciplinariedad*. AGRUCO-UMSS-CDE.
- Dussel, E. (1973). *Para una ética de la liberación latinoamericana*. Siglo XXI.
- Dussel, E. (2020). *Siete ensayos de filosofía de la liberación: Hacia una fundamentación del giro decolonial*. Trotta.
- Dussel, E., Miró, F., Roig, A., Zea, L., & Villegas, A. (1981). Declaración de Morelia: Filosofía e Independencia. En A. Roig, *Filosofía, universidad y filósofos en América Latina* (pp. 95–101). UNAM.



- Echeverría, B. (2010). Ser de izquierda, hoy. En *Vuelta de siglo*.
- Escobar, A. (2004). Más allá del Tercer Mundo: Globalidad imperial, colonialidad global y movimientos sociales anti-globalización. *Nómadas (Col)*, 20, 86–100.
- Escobar, A. (2016). Sentipensar con la Tierra: Las luchas territoriales y la dimensión ontológica de las epistemologías del sur. *AIBR: Revista de Antropología Iberoamericana*, 11(1), 11–32.
- Fanon, F. (1963). *Los condenados de la tierra* (1a ed.). Fondo de Cultura Económica México.
- Ferrão Candau, V. M. (2010). Educación intercultural en América Latina: Distintas concepciones y tensiones actuales. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 36(2), 333–342.
- Fraser, I. (2018). *Political theory and film: From Adorno to Zizek*. Rowman and Littlefield.
- Freire, P. (1970). *Pedagogia do oprimido* (Vol. 21). Paz e Terra.
- González Casanova, P. (2006). Colonialismo interno (una redefinición). En *La teoría marxista hoy. Problemas y perspectivas* (pp. 409–434). CLACSO.
- Gudynas, E. (2016). Alternativas al desarrollo y buen vivir. En *El Buen Vivir como paradigma societal alternativo* (p. 6).
- Mainwaring, S., & Pérez-Liñán, A. (2007). Why regions of the world are important: Regional specificities and region-wide diffusion of democracy. *Regimes and democracy in Latin America: Theories and methods*, 199–229.
- Márquez Duarte, F. D. (2019). Modelo de Naciones Unidas: Una herramienta constructivista. *Alteridad*, 14(2), 267–278. <https://doi.org/10.17163/alt.v14n2.2019.10>
- Márquez Duarte, F. D. (2020). Integrapp: Integración haitiana en Baja California, entre la migración y el cross-cultural understanding. En *Multiculturalismo e integración: La migración haitiana en Baja California* (pp. 15–50). Editorial UABC.
- Márquez Duarte, F. D. (2021). Rethinking development with Nahuas saberes. *Alternautas: (Re) Searching Development: The Abya Yala Chapter*, 8(1), 9–25.
- Márquez Duarte, F. D. (2022). Black Earth Rising and Queen Sono: A Critical Decolonial Analysis. *Open Philosophy*, 5(1), 118–135. <https://doi.org/10.1515/opphil-2020-0174>
- Merry, S. E., & Wood, S. (2015). Quantification and the paradox of measurement: Translating children's rights in Tanzania. *Current Anthropology*, 56(2), 205–229.
- Mignolo, W. (2008). El pensamiento des-colonial, desprendimiento y apertura: Un manifiesto. *Revista Telar*, 6, 7–38.
- Panagia, D. (2013). Why film matters to political theory. *Contemporary Political Theory*, 12(1), 2–25. <https://doi.org/10.1057/cpt.2012.4>
- Paz, O. (1950). *El laberinto de la soledad*. Fondo de Cultura Económica México.
- Quijano, A. (2015). Colonialidad del poder y clasificación social. *Contextualizaciones Latinoamericanas*, 5.
- Ramírez, K. M., & Márquez Duarte, F. D. (2021). Integración metodológica como herramienta de investigación para las relaciones internacionales. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22), Article 22. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.913>
- Reyes, V. (2020). Ethnographic toolkit: Strategic positionality and researchers' visible and invisible tools in field research. *Ethnography*, 21(2), 220–240.
- Rockwell, E. (1999). Historical Consciousness and Critical Thinking: Reflections on an Indigenous Movement. *The Journal of Educational Foundations*, 13(3), 23.
- Rodríguez Pinson, M. C. (2011). Hacia una construcción de ciudadanía ambiental en la escuela. *Espiral, Revista de Docencia e Investigación*, 1(1), 13–20. <https://doi.org/10.15332/erdi.v1i1.102>



- Sánchez Vásquez, A. (1996). La utopía del fin de la utopía. En *Marx Ahora* (pp. 105–119).
- Santos, B. de S. (2011). Epistemologías del sur. *Utopía y praxis latinoamericana*, 16(54), 17–39.
- Schunk, D. H. (1997). *Teorías del aprendizaje* (6a ed.). Pearson educación.
- Vandier-Nicolas, N. (2002). La filosofía china, desde los orígenes hasta el siglo xvii. En *El pensamiento prefilosófico y oriental: Egipto, Mesopotamia, Palestina, India, China*. Siglo XXI.
- Villoro, L. (2017). *El poder y el valor: Fundamentos de una ética política*. Fondo de Cultura Económica.
- Viveiros de Castro, E. (1998). Cosmological deixis and Amerindian perspectivism. *Journal of the Royal Anthropological Institute*, 469–488.
- Walsh, C. (2008). Interculturalidad, plurinacionalidad y decolonialidad: Las insurgencias político-epistémicas de refundar el Estado. *Tabula rasa*, 9, 131–152.
- Walsh, C. (2013). *Pedagogías decoloniales: Prácticas insurgentes de resistir, (re) existir y (re) vivir*. Abya Yala.

